



**UNIVERSITÀ
DI TRENTO**

Relazione annuale del Nucleo di Valutazione anno 2021



| | |
|-------------------------------------------------------------------|----|
| Rilevazione dell'opinione degli studenti | 3 |
| 1 Obiettivi della rilevazione | 3 |
| 2. Modalità di rilevazione | 3 |
| 3. Risultati della rilevazione | 4 |
| 4. Utilizzazione dei risultati | 9 |
| 5. Punti di forza e di debolezza | 11 |
| 6. Ulteriori osservazioni | 13 |
| ALLEGATO - Relazione PQA su rilevazione opinione studenti 2020-21 | 14 |



Rilevazione dell'opinione degli studenti

1 Obiettivi della rilevazione

Il questionario è una delle principali fonti informative utilizzate dal sistema AQ di Ateneo per rilevare i punti di forza e di debolezza percepiti dagli studenti, al fine del miglioramento continuo della qualità dei corsi di studio.

2. Modalità di rilevazione

Lo strumento primario di rilevazione è il questionario sull'opinione degli studenti (OS), che è stato distribuito con efficacia e in conformità alle indicazioni ANVUR. Ad esso si affianca l'indagine sui servizi agli studenti (ISS), che il Nucleo suggerisce vivamente di mettere sotto la supervisione del Presidio di Qualità per consentire un approccio integrato e sinergico fra i due questionari.

Le modalità di rilevazione per il questionario OS adottate dall'Ateneo sono documentate nella Relazione del PQA sulla rilevazione dell'opinione degli studenti (a.a. 2020/2021) del 12 aprile 2022, allegata a questa Relazione e nel seguito denominata "Relazione PQA". Il Nucleo esprime apprezzamento per la qualità della Relazione, auspicando che in futuro sia progressivamente estesa in modo da includere elementi di comparazione e di tendenza fra i dati relativi agli ultimi tre anni accademici.

In sintesi, gli elementi caratteristici principali del questionario OS sono i seguenti:

- a) i questionari sono erogati tramite ESSE3, sia in lingua italiana sia in lingua inglese, seguendo la scheda 1 di AVA/2013 gli studenti frequentanti e la scheda 3 per gli studenti non frequentanti; nell'anno accademico di riferimento, considerate le modalità di erogazione della didattica rese necessarie dalla pandemia, tutti gli studenti sono stati considerati "frequentanti";
- b) la compilazione avviene tramite browser web ed è possibile nell'ultimo terzo del periodo di svolgimento dell'insegnamento; se non è avvenuta precedentemente, la compilazione è richiesta al momento della prima iscrizione al corrispondente appello di esame;
- c) le procedure di attivazione dei questionari e di estrazione dei dati sono a cura dell'Ufficio Studi dell'Ateneo;
- d) le rilevazioni sono attive per tutti i moduli di insegnamento affidati a un docente strutturato dell'ateneo o a un docente esterno titolare di contratto di didattica "con/senza responsabilità" di cui al D.R. 117/2009.



Il Nucleo esprime il suo apprezzamento al Presidio per l'introduzione in ESSE3, a partire dall'anno accademico 2021/2022, di una funzionalità che verifica se il questionario è stato compilato in un anno accademico precedente per la stessa coppia insegnamento/docente e in caso affermativo non ne ripropone la compilazione allo stesso studente.

Il processo di rilevazione delle opinioni degli studenti fa riferimento alle indicazioni ANVUR (documento AVA) del gennaio 2013, senza considerare le novità introdotte da AVA2 (agosto 2017) sulle procedure di rilevazione. Si adduce come spiegazione che l'ANVUR non ha definito ufficialmente la tempistica di adozione per le Linee Guida diffuse nella primavera 2018. Il Nucleo osserva che, a fianco di questa motivazione formalmente corretta, non si ha evidenza di un'esplicita riflessione su vantaggi e svantaggi della sperimentazione del nuovo approccio o sull'aggiornamento delle procedure di ateneo nella direzione incoraggiata dall'Anvur.

Questa inerzia rispetto alle iniziative ANVUR è in contrasto con la decisione di modificare il formato dei questionari erogati nel 2020/2021 "al fine di cogliere le diverse modalità di didattica in presenza e a distanza messe a disposizione dall'Ateneo" (Relazione PQA). Il Nucleo apprezza la tempestività dell'intervento con l'inserimento di due domande adeguate alle mutate circostanze riconducibili alla pandemia e giudica positivamente l'integrazione del quesito relativo al materiale didattico con un riferimento esplicito al materiale online. Al tempo stesso, constata che la soppressione nel questionario 2020/2021 di tre domande (D04, D05, D09) previste da AVA/2013 e dei "suggerimenti" inibisce agli utilizzatori la possibilità di decidere se avvalersene, in particolare per i confronti nel tempo. Si ritiene inopportuno comprimere a priori questa possibilità.

Infine, il Nucleo auspica che, in conformità alle Nuove Linee Guida ANVUR del 2019, sia introdotta una domanda sull'adeguatezza della capienza delle aule. Il tema è affrontato in generale nell'indagine ISS, ma la presenza della domanda nel questionario OS consentirebbe al Nucleo di esaminare la correlazione fra un vincolo esogeno (capienza dell'aula) e la qualità percepita della didattica a livello del singolo modulo.

3. Risultati della rilevazione

Il numero complessivo di questionari somministrati è stato pari a 107.088. Di questi, 312 (meno del 3 per mille) fanno riferimento al "percorso 24 CFU", finalizzato all'acquisizione dei CFU in ambito antropo-psico-pedagogico e metodologie e tecnologie didattiche (si veda: <https://www.unitn.it/formazione-insegnanti/23/percorso-24-cfu>). La Relazione PQA ha ragionevolmente ritenuto di escluderli dalle sue elaborazioni, mentre in quelle a cura del Nucleo



essi sono stati considerati separatamente dai questionari direttamente riconducibili alle strutture accademiche (Dipartimenti e Centri).

Dei restanti 106.776 questionari, 60.900 fanno riferimento a 24 corsi di laurea di primo livello, 23880 a 39 corsi di laurea di secondo livello, 21635 a 2 corsi di laurea a ciclo unico (Giurisprudenza e Ingegneria Edile-Architettura), 361 al primo anno del corso di laurea in Medicina e Chirurgia di nuova istituzione. Non sono state considerate le rilevazioni relative ai tre corsi interateneo (LM in Quaternario, preistoria e archeologia; LM in Musicologia e LT in Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro) che sono effettuate e gestite da sedi amministrative diverse da Trento. Gli insegnamenti attivi valutati sono stati 1930, mentre i moduli oggetto di rilevazione sono stati 2391. I docenti coinvolti nelle attività didattiche censite sono stati 1101.

La Relazione PQA fornisce adeguate statistiche descrittive, disaggregate per livello e tipologia del corso di laurea e per struttura accademica. In particolare, la percentuale di moduli di insegnamento per i quali la numerosità dei questionari risulta non superiore a 5 è complessivamente 10,4%; nel dettaglio, essa risulta 5,6% per i CdS di primo livello, 16,9% per i CdS di secondo livello, 3,3% per i due CdS a ciclo unico e 0% per il CdS in Medicina e Chirurgia. La relazione PQA fornisce anche una prima analisi descrittiva a livello di struttura accademica e di corsi di studio. Per le strutture accademiche, il Nucleo rileva che la percentuale di moduli di insegnamento per i quali la numerosità dei questionari risulta non superiore a 5 risulta la seguente:

| Dip.to/Centro | Numero | Percentuale |
|--------------------------------------------------------|--------|-------------|
| Economia e Management | 13 | 4,4% |
| Facoltà di Giurisprudenza | 10 | 3,3% |
| Ingegneria Civile, Ambientale e Meccanica | 32 | 13,85% |
| Ingegneria Industriale | 5 | 4,0% |
| Ingegneria e Scienza dell'Informazione | 11 | 7,6% |
| Lettere e Filosofia | 91 | 22,1% |
| Fisica | 15 | 19,23% |
| Matematica | 16 | 14,95% |
| Biologia Cellulare, Computazionale e Integrata – CIBIO | 5 | 4,7% |
| Sociologia e Ricerca Sociale | 19 | 7,6% |
| Psicologia e Scienze Cognitive | 6 | 3,9% |
| CIMeC - Centro Interdipartimentale Mente/Cervello | 11 | 22,0% |
| SSI - Scuola di Studi Internazionali | 5 | 6,8% |
| C3A - Centro Agricoltura Alimenti Ambiente | 10 | 20,4% |
| CISMed - Centro Interdipartimentale di Scienze Mediche | 0 | 0,0% |



Il numero di moduli di insegnamento per i quali risulta compilato un numero esiguo di questionari, pur con evidenti limitazioni, è correlato alle dimensioni medie del numero di studenti per modulo. Fissate una prima e seconda soglia convenzionale di attenzione in corrispondenza ai valori rispettivamente del 10% e del 20%, si rileva che Ingegneria Civile, Ambientale e Meccanica, Matematica e Fisica superano la prima soglia e che C3A - Centro Agricoltura Alimenti Ambiente, CIMeC - Centro Interdipartimentale Mente/Cervello e Lettere e Filosofia superano la seconda soglia.

Il tasso di copertura degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione degli studenti per l'anno 2020/2021, evidenziato nell'Allegato 2 della Relazione PQA, è eccellente (99,2%). Sono stati coperti 1930 su 1945 insegnamenti; i 15 corsi non rilevati sono così distribuiti fra i Dipartimenti:

| Dip.to/Centro | LT | LM | LMCU | Totale | Copertura (%) |
|----------------------------------------------------|----|----|------|--------|---------------|
| Economia e Management | | 1 | | 1 | 99,6 |
| Facoltà di Giurisprudenza | | | 2 | 2 | 99 |
| Lettere e Filosofia | | 4 | | 4 | 99 |
| Sociologia e Ricerca Sociale | 2 | 3 | | 5 | 97,6 |
| Ingegneria Civile, Ambientale e Meccanica | 2 | | | 2 | 98,9 |
| Biologia Cellulare, Computazionale e Integrata – C | | 1 | | 1 | 98,7 |

Per quanto riguarda gli indici di soddisfazione, il Nucleo rileva che le variazioni nel contenuto dei questionari non incoraggiano il confronto fra anni diversi. Di conseguenza, l'analisi riporta confronti rispetto all'anno precedente soltanto quando il dato è disponibile. In particolare, le domande D4, D5 e D9 sono state omesse dal questionario 2020/2021 e i dati del questionario 2019/2020 non sono disponibili per le domande D8, D10 e D12a,b.

I dati a livello di ateneo sono generalmente positivi (non inferiori all'80%) per ciascuna delle domande e non presentano variazioni di rilievo dall'anno precedente. L'unica variazione superiore a 1 punto percentuale si trova per la domanda D3 (materiale didattico) dove la percentuale di risposte favorevoli è salita da 87,5% a 89,3%.

In maggior dettaglio, anche i dati a livello di dipartimento o centro sono generalmente positivi (non inferiori al 75%) per tutte le domande con alcune variazioni di rilievo dall'anno precedente. Fanno eccezione i 312 questionari relativi al "percorso 24 CFU" che, relativamente alla domanda D1 (Conoscenze preliminari), espongono una percentuale di risposte favorevoli pari a 73,4%. Le variazioni superiori a 2 punti percentuali rispetto all'anno precedente per dipartimenti o centri sono le seguenti:



| Dip.to/ Centro | D1 (conoscenze preliminari) | D2 (Carico studio) | D3 (Materiale didattico) | D6 (Stimola interesse) | D7 (Chiarezza espositiva) | D11 (Interesse) |
|--------------------------------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|--------------------------------|------------------------------|---------------------------------|--------------------|
| C3A - Centro Agricoltura Alimenti Ambiente | -2,3 | | +3,1 | +2,7 | | |
| Biologia Cellulare, Computazionale e Integrata – CIBIO | | | | | | -2,2 |
| Fisica | | +4,2 | +4,1 | +3,2 | +4,0 | |
| Ingegneria Civile, Ambientale e Meccanica | | -2,2 | | | | |
| Ingegneria Industriale | -3,1 | -2,7 | | | | |
| Matematica | | +2,5 | +4,5 | +3,6 | +2,5 | +3,1 |
| Psicologia e Scienze Cognitive | | +2,6 | +5,0 | +3,3 | +2,8 | |
| Facoltà di Giurisprudenza | | | +2,3 | | | |
| CIMeC - Centro Interdipartimentale Mente/Cervello | +5,0 | +5,3 | +10,5 | +6,5 | +7,9 | +5,3 |

La maggior parte delle variazioni ha segno positivo. Meritano una nota di rilievo positivo i miglioramenti del CIMeC, e a seguire quelli dei dipartimenti di Fisica, Matematica, Psicologia e Scienze Cognitive.

Il Nucleo di Valutazione ha effettuato un'analisi per corsi di studio e per dipartimenti, aggregando i dati in quattro indicatori:

- 1) contesto (domande 1-2-11);
- 2) comportamento (domande 3-10);
- 3) percezione (domande 6-7);
- 4) attività integrative (domanda 8).

I primi tre indicatori sono rispettivamente utili per cogliere in modo sintetico le condizioni di contesto nelle quali si svolge la didattica, i comportamenti direttamente ascrivibili ai docenti, e la percezione (di per sé soggettiva) dell'efficacia pedagogica dell'interazione da parte dei discenti. La rilevanza del quarto indicatore è limitata a casi specifici, perché dipende fortemente dalle caratteristiche del corso di studio. Si ricorda che per l'anno in corso gli indicatori hanno preso in considerazione soltanto i dati disponibili.

In termini assoluti, tutti i dipartimenti presentano valori medi dell'indicatore di contesto superiori al 79% e valori medi degli altri indicatori superiori all'81%, corrispondenti a buoni livelli di soddisfazione.



Il Nucleo accompagna all'esame dei dati in termini assoluti due analisi comparate riferite rispettivamente ai Dipartimenti/Centri e ai CdS dell'Ateneo. È utile ricordare che le analisi comparate rilevano soltanto gli scostamenti relativi dal livello medio di ateneo, che è complessivamente buono. Le risultanze hanno pertanto mero valore comparativo, allo scopo di segnalare la possibile presenza di buone pratiche o di margini relativi di miglioramento.

La tabella a seguire riepiloga i dati relativi ai dipartimenti con almeno due indicatori superiori (+) alla soglia del terzo quartile (top 25%) o inferiori (-) alla soglia del primo quartile (bottom 25%). I quartili sono calcolati sulla distribuzione dei valori relativa ai dipartimenti.

| Dip.to/Centro | Contesto | | Comportamento | | Percezione | |
|--------------------------------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| | Superiore (>86,1%) | Inferiore (<82,0%) | Superiore (>91,3%) | Inferiore (<87,9%) | Superiore (>89,7%) | Inferiore (<84,6%) |
| C3A - Centro Agricoltura Alimenti Ambiente | | | | | | |
| Biologia Cellulare, Computazionale e Integrata – CIBIO | + | | | | | |
| Economia e Management | | | | | | |
| Fisica | + | | | | | - |
| Ingegneria Civile, Ambientale e Meccanica | | | | - | | |
| Ingegneria e Scienza dell'Informazione | | - | | - | | - |
| Ingegneria Industriale | | - | | - | | - |
| Lettere e Filosofia | | | + | | + | |
| Matematica | | | + | | | |
| Psicologia e Scienze Cognitive | | - | | | | |
| Sociologia e Ricerca Sociale | | | | | | |
| Facoltà di Giurisprudenza | | | | | + | |
| CIMeC - Centro Interdipartimentale Mente/Cervello | + | | + | | + | |
| SSI - Scuola di Studi Internazionali | + | | + | | + | |

La tabella successiva riepiloga i dati relativi ai CdS con almeno due indicatori tra gli indicatori 1, 2 e 3 superiori (+) alla soglia del nono decile (top 10%) o inferiori (-) alla soglia del primo decile (bottom 10%). I decili sono calcolati sulla distribuzione dei valori relativa ai CdS.



| Corso di Studio | Contesto | | Comportamento | | Percezione | |
|---------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| | Superiore (>90,6%) | Inferiore (<79,7%) | Superiore (>94,3%) | Inferiore (<83,6%) | Superiore (>92,7%) | Inferiore (<80,4%) |
| LM Biotecnologie cellulari e molecolari | + | | + | | + | |
| LM6 Medicina e Chirurgia | | | | - | | - |
| LM Economics | + | | | | | |
| LM International Management | | | | | | - |
| LM Fisica | + | | | | | |
| L Ingegneria Civile | | - | | - | | |
| L Ingegneria per l'ambiente e il territorio | | - | | | | |
| LM Environmental Meteorology | | | + | | | |
| LM Ingegneria Civile | | | | - | | |
| LM Ingegneria per l'ambiente e il territorio | + | | | | | |
| L Informatica | | - | | - | | - |
| L Ingegneria Industriale | | | | | | - |
| LM Ingegneria Meccatronica | | | | - | | - |
| LM Materials and Production Engineering | + | | | | | |
| LM Arte | + | | + | | + | |
| LM Filologia e critica letteraria | | | | | + | |
| LM Filosofia e linguaggi della modernità | | | + | | | |
| LM Letterature euroamericane, traduzione e critica letteraria | | | + | | + | |
| LM Scienze storiche | | | | | + | |
| L Interfacce e Tecnologie della Comunicazione | | - | | | | |
| L Scienze e Tecniche di Psicologia Cognitiva | | - | | | | |
| LM Global and Local Studies | | - | | - | | - |
| LM Security, Intelligence and Strategic Studies | | | + | | + | |

Si ricorda che nei confronti relativi le lauree magistrali (LM) tendono ad avere indicatori migliori delle lauree (L) per evidenti ragioni.

4. Utilizzazione dei risultati

Le risultanze delle rilevazioni delle opinioni degli studenti sulla didattica relative all'a.a. 2020-21 sono pubblicate in formato pdf in forma aggregata per corso di studio, nell'area web della Qualità



(Dati statistici->Opinioni studenti). Le stesse risultanze sono rese accessibili su University, nel quadro B6 "Opinioni studenti" della Scheda completa del CdS.

Il Presidio della Qualità rende disponibili le risultanze delle rilevazioni, inclusi i commenti liberi, ai docenti degli insegnamenti interessati, Direttori di Dipartimento, Presidenti dei Corsi di Studio, Presidenti delle Commissioni Didattiche Paritetiche (CDP). Le risultanze sono state rese disponibili nel marzo 2021 per i corsi del primo semestre e nell'agosto 2021 per i corsi del secondo semestre o annuali; nel settembre 2021 sono stati resi disponibili i risultati definitivi per tutti i corsi. La tempistica appare congrua, pur se resta un modesto margine di miglioramento. All'interno del sistema AQ dell'ateneo, i dati sono organizzati per CdS (incluso il dettaglio dei nominativi dei docenti titolari dell'insegnamento) e forniti al Direttore/trice e Coordinatore/trice del CdS, ai quali è affidato l'inoltro al competente Gruppo di Riesame e alla CPDS. Per coadiuvare i processi interni a ciascuna struttura accademica, il Nucleo suggerisce l'inoltro diretto anche ai Delegati alla Didattica di ciascun Centro/Dipartimento e a tutti i Presidenti della CPDS.

Si osserva che le relazioni delle CPDS non evidenziano in modo inequivocabile che tutte abbiano utilizzato i dati sulla soddisfazione degli studenti come fonti di riferimento per la compilazione delle loro Relazioni annuali e che in taluni casi il numero delle riunioni tenute in un anno appaia molto limitato rispetto ai compiti ad esse attribuite. Si invita il Presidio a formulare le sue indicazioni (preferibilmente in forma di Linee Guida) in modo da rendere esplicita sia l'opportunità di avere accesso ai dati e di farne uso nelle relazioni, sia l'importanza che le riunioni delle CPDS si tengano con frequenza regolare durante tutto l'anno.

La sezione dedicata ai "commenti liberi" è accessibile ai/le docenti dell'insegnamento e al Direttore/trice della struttura accademica. Su espressa richiesta, essa è resa disponibile anche alle CPDS. Il Nucleo non individua ragioni ostative a consentire l'accesso diretto ai commenti liberi al Coordinatore/trice del CdS, al Delegato alla Didattica e al Presidente della CPDS.

Ciascun docente accede ai dati relativi al suo insegnamento tramite il widget "Aree riservate" dall'area personale MyUnitn, della cui disponibilità è allertato da una nota di evidenza nella propria pagina personale in MyUnitn.

Nell'ambito delle azioni di promozione della qualità relative alle rilevazioni dell'opinione degli studenti, il PQA ha rinnovato l'invito alle strutture accademiche alla lettura della nota del PQA "Suggerimenti per l'autovalutazione della didattica e per l'uso delle rilevazioni dell'opinioni degli studenti" del luglio 2017. La nota fornisce suggerimenti utili ed appropriati. Il Nucleo ritiene che, a cinque anni dalla pubblicazione e sulla base dell'esperienza maturata, il Presidio sia in



condizioni di aggiornare utilmente i suggerimenti in Linee Guida per le strutture accademiche, secondo le migliori pratiche in uso negli atenei italiani.

Il PQA, avvalendosi dell'assistenza dell'Ufficio Studi, nell'aprile del 2021 ha pubblicato un aggiornamento della precedente analisi sugli esiti delle sessioni di esami, utilmente introdotta allo scopo di monitorare possibili ripercussioni della pandemia. L'analisi, condotta con rigore, prende in esame i dati relativi alla proporzione di promossi e al voto medio per ciascuna sessione e ciascun corso di studio di primo e secondo livello fra l'inverno del 2019 e l'inverno del 2021. Le conclusioni, nei limiti – ben precisati – dell'analisi sono complessivamente rassicuranti: nella gran parte dei casi, la variazione nella percentuale di promossi fra sessioni comparabili non supera 5 punti percentuali e le variazioni nel voto medio non supera 1 punto. Tuttavia, il Nucleo si rammarica che non sia stato ritenuto opportuno accompagnare all'analisi dei dati medi per corso di studio un approfondimento presso i (pochi) casi estremi allo scopo di accertare l'origine di variazioni notevoli: in particolare, la percentuale di promossi è variata di oltre 10 punti percentuali (in eccesso o in difetto) per due corsi di studio fra le sessioni estive 2019 e 2020, per due corsi di studio fra le sessioni autunnali 2020 e 2021, per un corso di studio fra le sessioni invernali 2020 e 2021; il voto medio è variato di oltre un punto per 4 corsi di studio fra le sessioni estive 2019 e 2020, per 4 corsi di studio fra le sessioni autunnali 2020 e 2021, per 7 corsi di studio fra le sessioni invernali 2020 e 2021.

Infine, si annota che le rilevazioni delle opinioni degli studenti non risultano utilizzate né per la premialità né per l'incentivazione dei docenti.

5. Punti di forza e di debolezza

Il Nucleo ha individuato i seguenti punti di forza e aree di miglioramento relativamente ai questionari di valutazione a cura degli studenti e raccomanda all'Ateneo di intraprendere le seguenti iniziative.

Punti di forza:

- Le modalità di rilevazione assicurano un tasso di copertura prossimo al 100%. Al contempo, l'obbligatorietà della compilazione non consente di determinare la percentuale di questionari compilati con adeguata cura.
- Il livello medio di soddisfazione degli studenti si conferma molto buono.
- L'analisi comparata non ravvisa significative differenze fra gli indici di soddisfazione relativi a comportamento e percezione dei corsi in lingua straniera e degli omologhi impartiti in italiano.



- Il Presidio di Qualità ha consapevolezza del suo ruolo e si adopera attivamente per promuovere la partecipazione degli studenti ai processi di assicurazione della qualità.

Aree di miglioramento:

- La diffusione dei risultati della valutazione è capillare e trasparente, ma i flussi informativi possono essere semplificati sollevando i Direttori da un coinvolgimento diretto nella circolazione delle informazioni agli organi di AQ delle rispettive strutture accademiche.
- L'attuale assetto di competenze ripartite fra più organi/uffici (*in primis*, ma non solo, Presidio di Qualità e Ufficio Studi) non sembra sollecitare a sufficienza iniziative autonome di analisi e studio delle rilevazioni raccolte.
- Il flusso di informazioni relative alla rilevazione dei questionari dal Presidio e dall'Ufficio Studi al Nucleo può essere utilmente formalizzato, allo scopo di evitare che le richieste di integrazioni coinvolgano più attori in più riprese.

Raccomandazioni:

- Si ritiene opportuno che l'Ateneo si allinei alle Linee Guida ANVUR 2022 (Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione) e alle migliori pratiche di altri atenei e renda pubblici alla comunità universitaria interessata per ogni CdS i risultati analitici per singolo insegnamento con riferimento alle singole domande dei questionari degli studenti, prevedendo che ai docenti sia chiesta autorizzazione preventiva alla pubblicazione e, limitatamente ai casi dove questa non sia fornita, che gli insegnamenti e i docenti responsabili siano resi anonimi prima della pubblicazione.
- Si raccomanda al Presidio di valutare esplicitamente l'opportunità, sulla base dell'esperienza maturata, di promuovere i "Suggerimenti per l'autovalutazione della didattica e per l'uso delle rilevazioni dell'opinioni degli studenti" in Linee Guida per le strutture accademiche, secondo le migliori pratiche in uso negli atenei italiani.
- Il Nucleo chiede al Presidio di presentare una relazione sulle azioni intraprese dal sistema AQ in seguito ai suggerimenti, inviti e raccomandazioni espresse in questa Relazione e fissa come scadenza il 31 marzo 2023, al fine di consentirne la valutazione entro i tempi previsti per la prossima Relazione sull'Opinione Studenti.
- Si raccomanda di accompagnare alle valutazioni dei CdS basate sui dati anche l'esplicita indicazione dei valori minimi e massimi.
- Si raccomanda che il sistema AQ dell'ateneo prenda in considerazione le risultanze dei questionari di valutazione per gli studenti in mobilità, sia in entrata sia in uscita, al fine di rilevare



l'esperienza percepita e disporre di uno strumento conoscitivo che contribuisca alla strategia trasversale di internazionalizzazione dell'ateneo. Dal 2023 il Nucleo di Valutazione intende farne oggetto di valutazione e darne esplicito riferimento nella sua Relazione Annuale.

- Si invita l'Ufficio Studi a organizzare le tabelle di rilevazione dei dati in modo da esporre, ove possibile, i risultati degli ultimi tre anni.

6. Ulteriori osservazioni

Gli studenti interessati dalla mobilità Erasmus+ in entrata compilano lo stesso questionario degli studenti regolari, ma sono assimilati agli iscritti ai corsi singoli e rilevati nella categoria "Altre tipologie di studenti". Gli studenti che partecipano a programmi di mobilità Erasmus+ in uscita compilano un questionario di valutazione (*Participant Report*). Attualmente, le risultanze sono utilizzate dalla divisione Relazioni Internazionali per descrivere l'esperienza degli studenti nella rendicontazione all'Agenzia Nazionale, ma non sono attivamente prese in considerazione nel sistema AQ di ateneo.

A partire dall'a.a. 2020/21 l'Ateneo ha introdotto un questionario anche per gli altri programmi di mobilità internazionale in uscita (double degree, accordi bilaterali, ricerca tesi, ricerca dottorato) che non sono rilevati come Participant Report.



**UNIVERSITÀ
DI TRENTO**
Presidio Qualità di Ateneo

Relazione del PQA sulla rilevazione dell'opinione degli studenti (a.a. 2020/2021)

Presidio Qualità di Ateneo

12 aprile 2022



Indice

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------|----|
| Premessa..... | 3 |
| Tasso di copertura | 5 |
| Risultati | 5 |
| CdS di primo livello..... | 8 |
| CdS di secondo livello | 9 |
| CdS a ciclo unico (durata 5 anni)..... | 9 |
| CdS a ciclo unico (durata 6 anni) in Medicina e Chirurgia..... | 10 |
| Questionari raccolti per struttura accademica | 10 |
| Questionari raccolti per CdS..... | 12 |
| Questionari raccolti per CdS di primo livello..... | 12 |
| Questionari raccolti per CdS di secondo livello | 13 |
| Questionari raccolti per i CdS a ciclo unico | 14 |
| Modalità di erogazione della didattica | 14 |
| Allegato 1 - Questionario opinioni studenti a.a. 2020-21 - Versione ridotta..... | 22 |
| Allegato 2 - Tasso di copertura delle rilevazioni..... | 24 |
| Allegato 3 -Acronimi dei CdS | 25 |



Premessa

In premessa si fornisce una descrizione del processo di somministrazione dei questionari agli/le studenti in vigore in Uni Trento. Il processo fa riferimento alle indicazioni ANVUR (documento AVA) del gennaio 2013 e non considera le novità introdotte da AVA2 (agosto 2017) sulle procedure di rilevazione delle opinioni degli studenti. L'implementazione di tali novità era infatti subordinata all'uscita di apposite Linee Guida ANVUR. Tali Linee Guida sono state diffuse nella primavera 2018 in una versione "provvisoria"; è seguita una sperimentazione con quattro atenei italiani, a valle della quale sono state apportate alcune modifiche. Ad oggi (aprile 2022) la versione provvisoria non è però ancora stata trasformata in "definitiva": sul sito ANVUR si legge che *"la tempistica per l'adozione del nuovo sistema sarà definita sulla base dei risultati della consultazione e dei confronti in corso."*

I questionari somministrati agli/le studenti di UniTrento sono configurati nel sistema ESSE3. Il questionario relativo a ciascun insegnamento (o a un suo modulo) viene somministrato online - sia agli studenti frequentanti (riferimento alla scheda 1 di AVA/2013) che a quelli non frequentanti (riferimento alla scheda 3 di AVA/2013). AVA/2013 prevede l'obbligo di compilazione del questionario dopo lo svolgimento di 2/3 delle lezioni o, al più tardi, al momento dell'iscrizione all'esame. Pertanto l'Ateneo di Trento ha configurato il processo di rilevazione affinché allo/la studente che non ha provveduto prima, sia richiesta la compilazione del questionario nel momento in cui chiede di iscriversi, per la prima volta, all'appello d'esame.

La compilazione avviene tramite browser web a partire orientativamente dai 2/3 del periodo di svolgimento dell'insegnamento. Sono gli stessi studenti a dichiararsi frequentanti o non frequentanti: il discrimine è aver frequentato almeno il 50% delle lezioni nel momento in cui il questionario viene compilato. Gli studenti sono avvisati dell'attivazione dei questionari mediante gli schermi posti nelle diverse sedi dell'Ateneo e mediante segnalazione sulla piattaforma Moodle. La procedura di attivazione online dei questionari e di estrazione dei dati per le successive elaborazioni (parziali e definitive) è a cura dell'Ufficio Studi dell'Ateneo e avviene secondo le seguenti scadenze temporali, riferibili al generico a.a. t/t+1:



| Insegnamenti | Data approssimativa di inizio del semestre | Inizio rilevazione (a 2/3 delle lezioni) | Estrazione per elaborazione parziale | Estrazione dati da per elaborazione definitiva* |
|-----------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| 1° semestre | 15-20/09/t | fine ottobre- inizio novembre/t | fine marzo/t+1 | 31/07/t+1 |
| 2° semestre e annuali | 15/02/t+1 | fine aprile/t+1 | fine luglio/t+1 | 20/09/t+1 |

*La somministrazione dei questionari continua fino alla chiusura della sessione di esami dell'a.a. rilevato.

Rispetto al target della rilevazione, il questionario è somministrato a prescindere dal numero di CFU dell'insegnamento (o del relativo modulo¹) e dalla tipologia di didattica (lezione, esercitazione, laboratorio, seminario).

La rilevazione riguarda ogni docente che ha svolto attività didattica nell'insegnamento in qualità di "docente interno" oppure di "titolare di contratto di didattica con/senza responsabilità". Nessuna rilevazione è effettuata per i titolari di contratti di supporto alla didattica o di assegni di tutorato. Pur essendo oggetto di rilevazione, non sono presentati ai docenti i risultati dei moduli con un numero di questionari compilati inferiore a 5.

I questionari sono disponibili in lingua italiana e in lingua inglese, al fine di favorire la compilazione da parte di tutti/e gli/le studenti. Sono articolati nelle seguenti tre sezioni principali: insegnamento, docenza, interesse per l'argomento trattato. Vi è inoltre una parte dedicata ai suggerimenti. Ad eccezione della sezione suggerimenti, è prevista per tutte le domande l'obbligatorietà della risposta. Il questionario presenta una scala composta da 4 opzioni possibili di risposta: decisamente no; più no che sì, più sì che no e decisamente sì.

A seguito dell'emergenza sanitaria e alle mutate condizioni che hanno riguardato le modalità di erogazione della didattica, il testo del questionario è stato rivisto più volte. Una prima versione, ridotta, è stata somministrata nel secondo semestre dell'a.a. 2019/20, periodo in cui la didattica era solo a distanza.

¹ Per "modulo" qui si intende ogni unità didattica, che costituisce l'AD, abbinata al docente che la eroga



Una seconda versione è stata formulata nel corso dell'a.a. 2020/21, al fine di cogliere le diverse modalità di didattica in presenza e a distanza messe a disposizione dall'Ateneo; una terza versione è stata infine somministrata nell'a.a. 2021/22.

In merito alla versione adottata nell'a.a. 2020/21 (vedi **Allegato 1**), le modifiche apportate riguardano l'inserimento di 3 domande introduttive sulle modalità di fruizione della didattica e la percentuale delle lezioni in presenza frequentate.

Rispetto alla versione somministrata prima della pandemia, sono state escluse la sezione "Suggerimenti", le domande D04, D05 e D09 e le domande riguardanti la frequenza (frequenza inferiore o superiore al 50% delle lezioni; motivo di non frequenza).

Inoltre, sono state aggiunte due ulteriori domande che indagano il livello di soddisfazione complessivo rispetto alle modalità con cui sono state fruite le lezioni, distinguendo fra coloro che hanno seguito l'insegnamento in presenza (D12) o in modalità mista (sia in presenza sia online). A quest'ultimi è richiesto di rispondere a entrambe le domande (D12; D13).

Tasso di copertura

Nella tabella riportata nell'**allegato 2** sono forniti i dati dettagliati sul tasso di copertura delle rilevazioni. Per 1930 dei 1945 insegnamenti erogati è stata prevista la somministrazione del questionario. La mancata rilevazione di 15 insegnamenti si può spiegare con le seguenti motivazioni: l'esame per l'insegnamento è stato effettuato senza iscrizione online, nessuno studente si è iscritto all'esame entro il termine temporale fissato per le rilevazioni oppure il modulo non è stato erogato.

Risultati

Il numero complessivo di questionari somministrati è pari a 107088. Di questi, 312 appartengono al cosiddetto "*percorso 24 CFU*", finalizzato all'acquisizione dei CFU in ambito antropo-psicopedagogico e metodologie e tecnologie didattiche (ulteriori dettagli si possono trovare alla pagina <https://www.unitn.it/formazione-insegnanti/23/percorso-24-cfu>); questi questionari non sono stati ulteriormente considerati nelle elaborazioni eseguite. Pertanto, il numero complessivo di questionari valutati è pari a 106776. Ricordiamo che, data la situazione legata alla pandemia e alle



diverse modalità di erogazione della didattica, tutti gli studenti sono stati considerati “frequentanti”.

Nella figura 1 è proposto il rapporto tra studenti regolari e questionari raccolti. Essa costituisce una seppur approssimativa rappresentazione della “distribuzione per classi dimensionali” delle strutture accademiche che offrono i vari CdL.

A livello di Ateneo, il valore del rapporto fra numero di questionari e studenti regolari è quasi uguale a 8 (7.86; è la pendenza della linea punteggiata nella figura), ed è compreso fra 5.71 (Matematica) e 9.83 (DiPSCo).

Dei 106776 questionari analizzati, 60900 fanno riferimento a corsi di laurea di primo livello, 23880 a corsi di laurea di secondo livello, 21635 ai due corsi di laurea a ciclo unico della durata di 5 anni (*Giurisprudenza e Ingegneria Edile-Architettura*) e 361 al corso di laurea in *Medicina e Chirurgia* di nuova istituzione (in questo ultimo caso tutti gli studenti che hanno compilato il questionario sono iscritti al primo anno). I CdS che nel 2020-21 hanno una “offerta attiva” sono pari a 24 CdL, 3 CdLM a ciclo unico e 39 CdLM.

Gli insegnamenti attivi valutati sono stati 1930, mentre i moduli oggetto di rilevazione sono stati 2391. I docenti coinvolti nelle attività didattiche censite sono stati 1101.

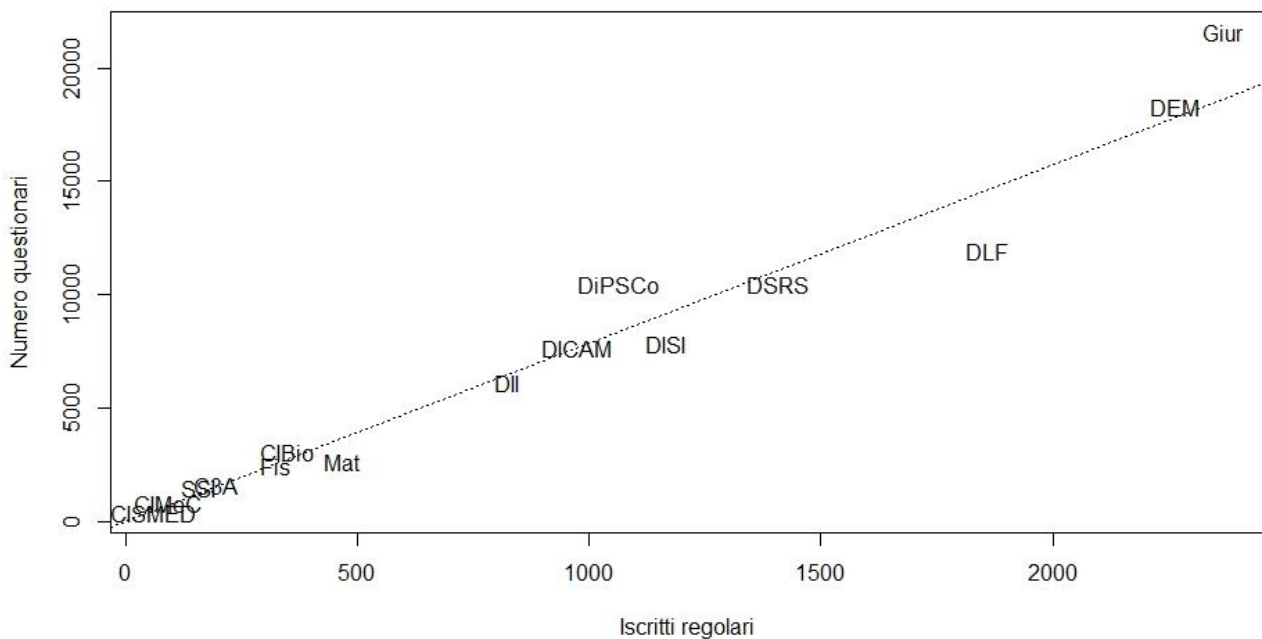


Figura 1. Distribuzione delle strutture accademiche per numerosità dei questionari e degli iscritti regolari. La pendenza della linea punteggiata corrisponde ad un valore “medio” di 7.86 questionari/iscritti regolari.

Il numero medio di questionari compilato per ciascun modulo è uguale a 44.7; questo valore potrebbe essere visto come una misura approssimativa del numero degli studenti che partecipano alle lezioni di un singolo docente. Tuttavia la media non è in questo caso un buon indicatore, dal momento che la mediana è notevolmente più bassa (27), ad indicare una notevole asimmetria nella distribuzione del numero di questionari compilati per modulo. A conferma di questa osservazione, la deviazione standard (53.7) risulta superiore alla media. La distribuzione (assoluta e percentuale) dei moduli di insegnamento per classi di numerosità di questionari raccolti è la seguente:



| ## | x | n | f |
|----|------------|------|------------|
| ## | [1, 5] | 249 | 10.414053 |
| ## | (5, 10] | 295 | 12.337934 |
| ## | (10, 20] | 445 | 18.611460 |
| ## | (20, 40] | 530 | 22.166458 |
| ## | (40, 60] | 376 | 15.725638 |
| ## | (60, 80] | 162 | 6.775408 |
| ## | (80, 100] | 81 | 3.387704 |
| ## | (100, 120] | 59 | 2.467587 |
| ## | (120, 140] | 32 | 1.338352 |
| ## | (140, 160] | 32 | 1.338352 |
| ## | (160, 180] | 33 | 1.380176 |
| ## | (180, 200] | 26 | 1.087411 |
| ## | (200, 999] | 71 | 2.969469 |
| ## | | 2391 | 100.000000 |

Naturalmente il dato precedente è riferito al complesso dei CdS dell'Ateneo. Una informazione più "fedele" si può ottenere ripetendo l'elaborazione all'interno delle diverse tipologie di CdS.

CdS di primo livello

I moduli relativi ai CdS di primo livello sono 995 mentre i questionari compilati sono 60900. Pertanto il numero medio di questionari compilato per ciascun modulo è uguale a 61.2 con una mediana di 50 ed una deviazione standard di 55.5. La distribuzione (assoluta e percentuale) dei moduli di insegnamento per classi di numerosità di questionari raccolti è la seguente:

| ## | x | n | f |
|----|------------|-----|------------|
| ## | [1, 5] | 56 | 5.628141 |
| ## | (5, 10] | 77 | 7.738693 |
| ## | (10, 20] | 140 | 14.070352 |
| ## | (20, 40] | 156 | 15.678392 |
| ## | (40, 60] | 196 | 19.698492 |
| ## | (60, 80] | 127 | 12.763819 |
| ## | (80, 100] | 58 | 5.829146 |
| ## | (100, 120] | 48 | 4.824121 |
| ## | (120, 140] | 30 | 3.015075 |
| ## | (140, 160] | 29 | 2.914573 |
| ## | (160, 180] | 28 | 2.814070 |
| ## | (180, 200] | 22 | 2.211055 |
| ## | (200, 999] | 28 | 2.814070 |
| ## | | 995 | 100.000000 |



CdS di secondo livello

I moduli relativi ai CdS di secondo livello sono 1083 mentre i questionari compilati sono 23880. Pertanto il numero medio di questionari compilato per ciascun modulo è uguale a 22 con una mediana di 16 ed una deviazione standard di 20. La distribuzione (assoluta e percentuale) dei moduli di insegnamento per classi di numerosità di questionari raccolti è la seguente:

| ## | x | n | f |
|----|------------|------|-------------|
| ## | [1, 5] | 183 | 16.8975069 |
| ## | (5, 10] | 197 | 18.1902124 |
| ## | (10, 20] | 247 | 22.8070175 |
| ## | (20, 40] | 291 | 26.8698061 |
| ## | (40, 60] | 121 | 11.1726685 |
| ## | (60, 80] | 20 | 1.8467221 |
| ## | (80, 100] | 12 | 1.1080332 |
| ## | (100, 120] | 10 | 0.9233610 |
| ## | (120, 140] | 2 | 0.1846722 |
| ## | | 1083 | 100.0000000 |

CdS a ciclo unico (durata 5 anni)

I moduli relativi ai due CdLM a ciclo unico della durata di 5 anni sono 305 mentre i questionari compilati sono 21635. Pertanto il numero medio di questionari compilato per ciascun modulo è uguale a 70.9 con una mediana di 35 ed una deviazione standard di 88.3. La distribuzione (assoluta e percentuale) dei moduli di insegnamento per classi di numerosità di questionari raccolti è la seguente:

| ## | x | n | f |
|----|------------|----|------------|
| ## | [1, 5] | 10 | 3.2786885 |
| ## | (5, 10] | 21 | 6.8852459 |
| ## | (10, 20] | 58 | 19.0163934 |
| ## | (20, 40] | 81 | 26.5573770 |
| ## | (40, 60] | 53 | 17.3770492 |
| ## | (60, 80] | 15 | 4.9180328 |
| ## | (80, 100] | 11 | 3.6065574 |
| ## | (100, 120] | 1 | 0.3278689 |
| ## | (140, 160] | 3 | 0.9836066 |
| ## | (160, 180] | 5 | 1.6393443 |
| ## | (180, 200] | 4 | 1.3114754 |
| ## | (200, 999] | 43 | 14.0983607 |



CdS a ciclo unico (durata 6 anni) in Medicina e Chirurgia

Il CdLM in Medicina e Chirurgia è stato istituito nell'a.a. 2020/2021, attivando il primo anno del CdS stesso. I moduli relativi a questo CdS sono 8 mentre i questionari compilati sono 361. Pertanto il numero medio di questionari compilato per ciascun modulo è uguale a 45.1 con una mediana di 46.5 ed una deviazione standard di 6.6. La distribuzione (assoluta e percentuale) dei moduli di insegnamento per classi di numerosità di questionari raccolti è la seguente:

| ## | x | n | f |
|----|---------------|---|-----|
| ## | +-----+-----+ | | |
| ## | (20, 40] | 2 | 25 |
| ## | (40, 60] | 6 | 75 |
| ## | +-----+-----+ | | |
| ## | | 8 | 100 |

Si tratta di una situazione estremamente più “omogenea” rispetto a quanto visto in precedenza, dovuta in larga misura al fatto che gli studenti sono tutti iscritti al primo anno e che la frequenza ai corsi è sostanzialmente obbligatoria.

Questionari raccolti per struttura accademica

Si può ripetere l’analisi precedente, separatamente per ciascuna delle 15 strutture accademiche (includendo fra queste anche il CISMed, cioè il “neonato” centro che gestisce il CdL in Medicina e Chirurgia; il Centro è stato costituito con decreto rettorale n. 157 del 12 febbraio 2021). La tabella che segue riporta media, mediana e deviazione standard del numero dei questionari compilati per il complesso dei CdL incardinati nelle diverse strutture (senza distinzione di tipologia di CdL).

| | media | dev. st. | I quart. | mediana | III quart. | n. quest. | moduli |
|---------------|-------|----------|----------|---------|------------|-----------|--------|
| 01D1 - EcoMa | 61.8 | 62.9 | 19 | 43 | 76 | 18287 | 296 |
| 02D1 - Giuri | 70.7 | 88.1 | 17 | 34 | 60 | 21629 | 306 |
| 03D1 - InCAM | 33.2 | 28.8 | 10 | 26 | 52 | 7676 | 231 |
| 03D2 - IngIn | 48.9 | 42.5 | 15 | 36 | 76 | 6110 | 125 |
| 03D3 - IngSI | 54.2 | 53.1 | 14 | 30 | 84 | 7811 | 144 |
| 04D1 - LetFi | 29.1 | 34.8 | 7 | 16 | 36 | 11963 | 411 |
| 05D1 - Fisic | 31.1 | 30.8 | 7 | 12 | 61 | 2427 | 78 |
| 05D2 - Matem | 24.9 | 27.0 | 7 | 15 | 31 | 2659 | 107 |
| 05D3 - CIBio | 29.2 | 21.6 | 10 | 19 | 54 | 3092 | 106 |
| 06D1 - SocRS | 41.5 | 46.6 | 12 | 27 | 50 | 10448 | 252 |
| 07D1 - PsiSC | 67.9 | 60.5 | 27 | 50 | 81 | 10461 | 154 |
| 07D2 - CIMeC | 16.2 | 11.2 | 6 | 13 | 25 | 810 | 50 |
| 08D1 - ScStI | 19.7 | 11.8 | 11 | 21 | 25 | 1460 | 74 |
| 09D1 - C3A | 32.3 | 24.7 | 12 | 26 | 52 | 1582 | 49 |
| 10D1 - CISMed | 45.1 | 6.6 | 38 | 45 | 48 | 361 | 8 |



Va detto che i due valori medi più bassi fanno riferimento a due “centri” che gestiscono solo CdS di secondo livello. Valori mediani al di sotto di 20 si osservano, oltre che per le due già citate strutture, anche per i Dipartimenti di Lettere e Filosofia, Fisica, Matematica, CIBio.

La distribuzione (assoluta) dei moduli di insegnamento per classi di numerosità di questionari raccolti all’interno delle singole strutture è la seguente:

| ## | | [1,5] | (5,10] | (10,20] | (20,40] | (40,60] | (60,80] | (80,100] | (100,150] |
|----|---------------|-----------|-----------|---------|---------|---------|---------|----------|-----------|
| ## | 01D1 - EcoMa | 13 | 27 | 35 | 69 | 63 | 17 | 9 | 25 |
| ## | 02D1 - Giuri | 10 | 21 | 63 | 73 | 63 | 12 | 8 | 1 |
| ## | 03D1 - InCAM | 32 | 26 | 40 | 56 | 39 | 25 | 8 | 3 |
| ## | 03D2 - IngIn | 5 | 20 | 21 | 23 | 20 | 5 | 13 | 14 |
| ## | 03D3 - IngSI | 11 | 17 | 23 | 31 | 15 | 7 | 6 | 25 |
| ## | 04D1 - LetFi | 91 | 56 | 92 | 79 | 35 | 27 | 9 | 16 |
| ## | 05D1 - Fisic | 15 | 18 | 12 | 4 | 9 | 14 | 4 | 2 |
| ## | 05D2 - Matem | 16 | 24 | 31 | 15 | 7 | 7 | 6 | 0 |
| ## | 05D3 - CIBio | 5 | 22 | 28 | 15 | 25 | 11 | 0 | 0 |
| ## | 06D1 - SocRS | 19 | 34 | 45 | 65 | 53 | 6 | 6 | 11 |
| ## | 07D1 - PsiSC | 6 | 6 | 15 | 41 | 25 | 21 | 12 | 6 |
| ## | 07D2 - CIMeC | 11 | 9 | 13 | 16 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| ## | 08D1 - ScStI | 5 | 13 | 18 | 31 | 7 | 0 | 0 | 0 |
| ## | 09D1 - C3A | 10 | 2 | 9 | 10 | 8 | 10 | 0 | 0 |
| ## | 10D1 - CISMed | 0 | 0 | 0 | 2 | 6 | 0 | 0 | 0 |
| ## | | | | | | | | | |
| ## | | (150,200] | (200,999] | | | | | | |
| ## | 01D1 - EcoMa | 29 | 9 | | | | | | |
| ## | 02D1 - Giuri | 12 | 43 | | | | | | |
| ## | 03D1 - InCAM | 2 | 0 | | | | | | |
| ## | 03D2 - IngIn | 4 | 0 | | | | | | |
| ## | 03D3 - IngSI | 7 | 2 | | | | | | |
| ## | 04D1 - LetFi | 5 | 1 | | | | | | |
| ## | 05D1 - Fisic | 0 | 0 | | | | | | |
| ## | 05D2 - Matem | 1 | 0 | | | | | | |
| ## | 05D3 - CIBio | 0 | 0 | | | | | | |
| ## | 06D1 - SocRS | 6 | 7 | | | | | | |
| ## | 07D1 - PsiSC | 13 | 9 | | | | | | |
| ## | 07D2 - CIMeC | 0 | 0 | | | | | | |
| ## | 08D1 - ScStI | 0 | 0 | | | | | | |
| ## | 09D1 - C3A | 0 | 0 | | | | | | |
| ## | 10D1 - CISMed | 0 | 0 | | | | | | |



Questionari raccolti per CdS

Le tre tabelle che seguono riportano i valori di alcuni indicatori statistici (media, deviazione standard, mediana, I e III quartile) separatamente per ciascuno dei CdS che hanno offerto attività didattiche che hanno comportato la compilazione dei questionari.

Questionari raccolti per CdS di primo livello

| ## | media | dev. st. | I quart. | mediana | III quart. | n. quest. | moduli |
|----------|-------|----------|----------|---------|------------|-----------|--------|
| ## 0115G | 91.7 | 86.7 | 19 | 56 | 137 | 5502 | 60 |
| ## 0116G | 74.8 | 68.3 | 30 | 45 | 85 | 2994 | 40 |
| ## 0117G | 94.6 | 71.6 | 24 | 70 | 157 | 4255 | 45 |
| ## 0206G | 46.7 | 16.8 | 46 | 53 | 57 | 2146 | 46 |
| ## 0325G | 41.4 | 26.2 | 12 | 40 | 63 | 1449 | 35 |
| ## 0326G | 65.9 | 37.6 | 41 | 63 | 80 | 2374 | 36 |
| ## 0327G | 75.8 | 48.3 | 31 | 87 | 106 | 4019 | 53 |
| ## 0330G | 34.6 | 15.5 | 21 | 28 | 41 | 242 | 7 |
| ## 0338G | 46.1 | 19.0 | 29 | 42 | 58 | 369 | 8 |
| ## 0339G | 76.5 | 53.4 | 15 | 82 | 110 | 2141 | 28 |
| ## 0416G | 38.1 | 29.8 | 16 | 30 | 69 | 1448 | 38 |
| ## 0417G | 31.3 | 25.3 | 7 | 32 | 53 | 1786 | 57 |
| ## 0419G | 34.0 | 27.9 | 12 | 21 | 52 | 2037 | 60 |
| ## 0427G | 68.8 | 58.7 | 19 | 46 | 112 | 4059 | 59 |
| ## 0513G | 56.8 | 29.0 | 45 | 63 | 74 | 1932 | 34 |
| ## 0514G | 127.7 | 56.2 | 104 | 134 | 150 | 3064 | 24 |
| ## 0515G | 46.4 | 32.5 | 17 | 34 | 74 | 1856 | 40 |
| ## 0516G | 42.8 | 23.1 | 11 | 55 | 59 | 1626 | 38 |
| ## 0611G | 29.9 | 31.8 | 9 | 18 | 33 | 2807 | 94 |
| ## 0620G | 101.1 | 82.6 | 28 | 58 | 188 | 3742 | 37 |
| ## 0622G | 55.7 | 14.1 | 49 | 55 | 58 | 1337 | 24 |
| ## 0704G | 65.0 | 23.0 | 57 | 63 | 70 | 2274 | 35 |
| ## 0705G | 122.1 | 76.9 | 30 | 140 | 192 | 5859 | 48 |
| ## 0911G | 32.3 | 24.7 | 12 | 26 | 52 | 1582 | 49 |

Le ultime due colonne riportano, rispettivamente, il numero totale di questionari e il numero di moduli analizzati.

Per quanto riguarda i due CdS 0330G (*Ingegneria dell'informazione e organizzazione d'impresa*) e 0338G (*Ingegneria dell'Informazione e delle Comunicazioni*), va segnalato che nel 2020/2021 era attivo soltanto il terzo anno. Questi due CdL sono "confluiti" (nel 2019/2020) nel CdL 0339G (*Ingegneria Informatica, delle Comunicazioni ed Elettronica*) del quale erano attivi i primi due anni.



Questionari raccolti per CdS di secondo livello

| ## | media | dev. st. | I quart. | mediana | III quart. | n. quest. | moduli |
|----------|-------|----------|----------|---------|------------|-----------|--------|
| ## 0119H | 29.3 | 11.7 | 22 | 31 | 36 | 704 | 24 |
| ## 0120H | 21.1 | 19.9 | 7 | 11 | 28 | 232 | 11 |
| ## 0121H | 11.0 | ---- | 11 | 11 | 11 | 11 | 1 |
| ## 0122H | 38.1 | 20.4 | 14 | 43 | 56 | 723 | 19 |
| ## 0123H | 58.7 | 40.2 | 23 | 52 | 106 | 1878 | 32 |
| ## 0124H | 22.3 | 8.3 | 14 | 27 | 27 | 156 | 7 |
| ## 0125H | 42.7 | 20.8 | 34 | 41 | 44 | 897 | 21 |
| ## 0126H | 37.9 | 17.7 | 17 | 47 | 49 | 721 | 19 |
| ## 0127H | 12.6 | 8.3 | 6 | 12 | 21 | 214 | 17 |
| ## 0331H | 18.0 | 11.6 | 6 | 17 | 27 | 631 | 35 |
| ## 0332H | 16.7 | 10.7 | 8 | 14 | 24 | 650 | 39 |
| ## 0333H | 35.9 | 27.1 | 8 | 34 | 52 | 1184 | 33 |
| ## 0337H | 8.5 | 7.4 | 3 | 6 | 14 | 222 | 26 |
| ## 0339H | 23.3 | 15.7 | 14 | 17 | 33 | 907 | 39 |
| ## 0340H | 22.9 | 21.8 | 9 | 16 | 34 | 755 | 33 |
| ## 0341H | 13.2 | 5.3 | 7 | 15 | 18 | 198 | 15 |
| ## 0342H | 30.8 | 19.2 | 17 | 31 | 43 | 308 | 10 |
| ## 0420H | 13.2 | 11.0 | 6 | 11 | 16 | 503 | 38 |
| ## 0422H | 18.3 | 17.5 | 7 | 15 | 24 | 715 | 39 |
| ## 0423H | 20.2 | 13.3 | 9 | 22 | 26 | 424 | 21 |
| ## 0424H | 13.4 | 15.0 | 2 | 6 | 27 | 441 | 33 |
| ## 0426H | 7.8 | 7.0 | 2 | 5 | 11 | 280 | 36 |
| ## 0428H | 9.0 | 9.3 | 2 | 5 | 13 | 270 | 30 |
| ## 0517H | 27.4 | 26.3 | 11 | 20 | 30 | 932 | 34 |
| ## 0518H | 11.2 | 11.1 | 5 | 8 | 12 | 495 | 44 |
| ## 0519H | 12.0 | 9.8 | 6 | 9 | 15 | 803 | 67 |
| ## 0520H | 25.4 | 20.5 | 8 | 16 | 41 | 915 | 36 |
| ## 0521H | 17.2 | 8.5 | 10 | 16 | 22 | 551 | 32 |
| ## 0522H | 18.8 | 14.4 | 9 | 11 | 28 | 451 | 24 |
| ## 0618H | 35.5 | 23.0 | 8 | 39 | 54 | 853 | 24 |
| ## 0619H | 37.1 | 14.6 | 30 | 44 | 48 | 668 | 18 |
| ## 0621H | 19.8 | 10.7 | 11 | 17 | 29 | 416 | 21 |
| ## 0623H | 17.4 | 6.6 | 9 | 20 | 22 | 174 | 10 |
| ## 0707H | 36.1 | 24.6 | 20 | 32 | 46 | 1915 | 53 |
| ## 0708H | 16.2 | 11.2 | 6 | 13 | 25 | 810 | 50 |
| ## 0709H | 22.9 | 8.7 | 18 | 20 | 28 | 413 | 18 |
| ## 0803H | 22.5 | 14.2 | 12 | 19 | 29 | 764 | 34 |
| ## 0804H | 17.1 | 9.0 | 10 | 23 | 25 | 583 | 34 |
| ## 0805H | 18.8 | 7.6 | 13 | 23 | 24 | 113 | 6 |

Il corso 0121H (*Economics - Economia*) presenta un unico modulo per il quale sono stati compilati 11 questionari. Questo corso non è più attivo ed è “confluito” nel corso 0127H (*Behavioural and Applied Economics - Economia Comportamentale e Applicata*) per il quale sono attivi entrambi gli



anni. Per quanto riguarda il corso 0124H (*Management - European Master in Business Studies (EMBS)*), va detto che è un corso interateneo con l'Università di Kassel, Università di Leon, Università della Savoia, ciascuna delle quali "offre" uno dei quattro semestri totali (<https://international.unitn.it/embs>); il numero dei moduli è quindi relativo al semestre "attivo" presso l'Università di Trento. Il corso 0805H (*Security, Intelligence and Strategic Studies*) è un *International Master* attivato proprio nel 2020/2021 (<https://international.unitn.it/imsiss>).

Questionari raccolti per i CdS a ciclo unico

| ## | media | dev. st. | I quart. | mediana | III quart. | n. quest. | moduli |
|----------|-------|----------|----------|---------|------------|-----------|--------|
| ## 0205F | 74.9 | 94.7 | 16 | 32 | 78 | 19483 | 260 |
| ## 0336F | 47.8 | 18.8 | 38 | 44 | 59 | 2152 | 45 |
| ## 1001S | 45.1 | 6.6 | 38 | 45 | 48 | 361 | 8 |

Il corso 0205F è quello di *Giurisprudenza*, il corso 0336F è quello di *Ingegneria Edile-Architettura*, mentre il corso 1001S è il già citato CdL in *Medicina e Chirurgia*, il cui primo anno è stato attivato nel 2020/2021.

Modalità di erogazione della didattica

Il questionario 2020/2021 proponeva le seguenti tre domande iniziali:

- L'insegnamento prevedeva come modalità anche didattica in presenza?
- Qual è la percentuale delle lezioni in presenza che ha frequentato? Le risposte possibili erano 4: fino a 25%; da 26% a 50%; da 51% a 75%; oltre 75%
- Con quale modalità ha fruito la didattica online? Le risposte possibili erano 3: esclusivamente sincrona (lezioni in diretta seguite con la piattaforma Zoom), esclusivamente asincrona (con la piattaforma Moodle), entrambe le modalità: sincrona e asincrona.

Qui di seguito si presentano i risultati relativi alle risposte date alle tre domande.

L'insegnamento prevedeva come modalità anche didattica in presenza?

La frequenza delle due possibili risposte (SI' (1)/NO (2)) è riportata di seguito.



| ## | x | n | f |
|----|---|--------|-----------|
| ## | 1 | 53161 | 49.78741 |
| ## | 2 | 53615 | 50.21259 |
| ## | | 106776 | 100.00000 |

Come si può notare c'è una quasi perfetta uguaglianza fra le numerosità delle due possibili risposte. Si tratta però, come spesso accade, di una "media" che nasconde situazioni piuttosto eterogenee. Se ripetiamo infatti l'analisi disaggregando per struttura accademica che offre l'attività didattica (il modulo) troviamo il risultato presentato nella tabella che segue:

| ## | | Si | No | % No |
|----|--------|------|-------|-------|
| ## | CISMed | 356 | 5 | 0.014 |
| ## | Fisic | 2019 | 408 | 0.168 |
| ## | IngIn | 4953 | 1157 | 0.189 |
| ## | Matem | 2041 | 618 | 0.232 |
| ## | C3A | 1196 | 386 | 0.244 |
| ## | PsiSC | 7422 | 3039 | 0.291 |
| ## | CIMeC | 569 | 241 | 0.298 |
| ## | SocRS | 7125 | 3323 | 0.318 |
| ## | ScStI | 956 | 504 | 0.345 |
| ## | InCAM | 4468 | 3208 | 0.418 |
| ## | CIBio | 1352 | 1740 | 0.563 |
| ## | EcoMa | 7633 | 10654 | 0.583 |
| ## | IngSI | 3200 | 4611 | 0.590 |
| ## | LetFi | 4588 | 7375 | 0.616 |
| ## | Giuri | 5283 | 16346 | 0.756 |

Le strutture sono ordinate (in modo crescente) in base alla percentuale di risposte *No*. Ricordando che la domanda posta era "*L'insegnamento prevedeva come modalità anche didattica in presenza?*", un *no* equivale ad erogare la didattica esclusivamente a distanza. Come si può vedere si va da situazioni, come il CISMed, in cui è stata quasi sempre prevista (anche) didattica in presenza, a Giurisprudenza dove i 3/4 delle risposte depongono per una didattica erogata (esclusivamente) a distanza.

Naturalmente una domanda come quella che si sta analizzando ha molto più "senso" se valutata a livello di modulo; ad un modulo dovrebbe essere associata una sola delle due possibili risposte, nel senso che quello specifico modulo poteva aver previsto o meno didattica in presenza (oltre a quella a distanza). Il risultato, tuttavia, non è così ben definito come ci si potrebbe aspettare.



Infatti, valutando le risposte a livello di modulo ci si aspetterebbe che il 100% delle risposte si concentrassero sul *sì* o sul *no*). Questo però accade piuttosto raramente: sono 390 i moduli in cui tutte le risposte sono *no* (quindi tutta la didattica del modulo veniva erogata a distanza) e 256 i moduli in cui tutte le risposte sono *sì* (quindi era prevista che almeno parte della didattica del modulo fosse anche in presenza), mentre nei casi rimanenti le risposte erano, per così dire, “variabili”. I risultati sono presentati nella tabella che segue (le classi sono relative alla risposta NO):

| ## | x | n | f |
|----|-----------|------|------------|
| ## | [0,0.1] | 624 | 26.097867 |
| ## | (0.1,0.2] | 297 | 12.421581 |
| ## | (0.2,0.3] | 134 | 5.604350 |
| ## | (0.3,0.4] | 74 | 3.094939 |
| ## | (0.4,0.5] | 54 | 2.258469 |
| ## | (0.5,0.6] | 32 | 1.338352 |
| ## | (0.6,0.7] | 36 | 1.505646 |
| ## | (0.7,0.8] | 81 | 3.387704 |
| ## | (0.8,0.9] | 229 | 9.577583 |
| ## | (0.9,1] | 830 | 34.713509 |
| ## | | 2391 | 100.000000 |

Pertanto, 624 moduli (circa il 26% del totale) prevedevano “quasi certamente” anche didattica in presenza, mentre 830 moduli prevedevano “quasi certamente” solo didattica a distanza. Si osserva certamente una polarizzazione delle risposte sui valori estremi, ma non così forte come ci si potrebbe aspettare.

Possiamo prendere in esame 3 categorie:

- una prima categoria che aggrega i valori da 0 a 0.2; possiamo considerare in questo caso come risposta “*decisamente sì*” alla domanda posta (*L’insegnamento prevedeva come modalità anche didattica in presenza?*);
- una terza categoria che aggrega i valori da 0.8 a 1; possiamo considerare in questo caso come risposta “*decisamente no*” alla domanda posta;
- una categoria intermedia, in cui la risposta alla domanda non si può considerare “certa”.



La tabella che segue riporta i risultati ottenuti, suddivisi in base alla struttura didattica, sulla base di questa suddivisione.

| ## | | [0,0.2] | (0.2,0.8] | (0.8,1] |
|----|---------------|---------|-----------|---------|
| ## | 10D1 - CISMed | 1.000 | 0.000 | 0.000 |
| ## | 03D2 - IngIn | 0.720 | 0.208 | 0.072 |
| ## | 07D2 - CIMeC | 0.280 | 0.640 | 0.080 |
| ## | 09D1 - C3A | 0.571 | 0.327 | 0.102 |
| ## | 05D1 - Fisic | 0.744 | 0.115 | 0.141 |
| ## | 07D1 - PsiSC | 0.487 | 0.286 | 0.227 |
| ## | 05D2 - Matem | 0.673 | 0.093 | 0.234 |
| ## | 08D1 - ScStI | 0.581 | 0.095 | 0.324 |
| ## | 06D1 - SocRS | 0.500 | 0.151 | 0.349 |
| ## | 03D1 - InCAM | 0.429 | 0.221 | 0.351 |
| ## | 05D3 - CIBio | 0.274 | 0.330 | 0.396 |
| ## | 04D1 - LetFi | 0.275 | 0.192 | 0.533 |
| ## | 01D1 - EcoMa | 0.260 | 0.091 | 0.649 |
| ## | 03D3 - IngSI | 0.243 | 0.083 | 0.674 |
| ## | 02D1 - Giuri | 0.176 | 0.082 | 0.742 |

I valori riportati nella terza colonna potrebbero essere interpretati come la quota di moduli per i quali è stata prevista soltanto l'erogazione a distanza. I risultati non sono molto diversi da quelli ottenuti in precedenza. Le differenze sono in parte dovute alla "quota di incertezza" sulla risposta desumibile dalla colonna intermedia. Questa "quota di incertezza" è molto rilevante nel caso del CIMec, dove quasi 2/3 delle risposte sarebbero una sorta di *non so rispondere*. Nelle altre strutture questa quota di "incertezza" varia fra valori estremamente bassi (addirittura 0 nel caso del CISMed) fino a un massimo di 0.33 per il CIBio (con un valore del tutto sovrapponibile per il C3A).

Qual è la percentuale delle lezioni in presenza che ha frequentato?

La frequenza delle quattro possibili risposte (fino a 25%; da 26% a 50%; da 51% a 75%; oltre 75%) è riportata di seguito (naturalmente la domanda è stata posta solo nel caso in cui si fosse risposto affermativamente alla domanda precedente; questo è il motivo della presenza di osservazioni mancanti).



```
##      x      n      f
## +---+-----+-----+
## | 1 | 21642 | 40.710295 |
## | 2 |  5114 |  9.619834 |
## | 3 |  6740 | 12.678467 |
## | 4 | 19665 | 36.991403 |
## +---+-----+-----+
##      53161 100.000000
## Osservazioni mancanti: 53615
```

Come si vede c'è una certa polarizzazione sulle due risposte estreme, per cui si può semplificare l'analisi considerando due categorie: fino al 50% e oltre il 50%. La tabella che segue riporta i risultati disaggregati in base alla struttura accademica.

```
##
##      fino al 50%  oltre il 50%
## PsiSC      0.6367556  0.3632444
## IngSI      0.5712500  0.4287500
## LetFi      0.5610288  0.4389712
## EcoMa      0.5522075  0.4477925
## IngIn      0.5097920  0.4902080
## SocRS      0.4858947  0.5141053
## CIMEC      0.4850615  0.5149385
## CIBio      0.4326923  0.5673077
## C3A        0.4172241  0.5827759
## Giuri      0.4113193  0.5886807
## Fisic      0.4066369  0.5933631
## InCAM      0.4012981  0.5987019
## Matem      0.4007839  0.5992161
## CISMed     0.3567416  0.6432584
## ScStI      0.3493724  0.6506276
```

La quota di risposte "oltre il 50%" va da poco più di 1/3 (per il DiPSCo) a quasi i 2/3 per il CISMed e per la Scuola di Studi Internazionali.

Con quale modalità ha fruito la didattica online?

La frequenza delle tre possibili risposte (Esclusivamente sincrona: lezioni in diretta seguite con la piattaforma Zoom; Esclusivamente asincrona: con la piattaforma Moodle; Entrambe le modalità: sincrona e asincrona) è riportata di seguito (questa domanda è stata posta a tutti gli studenti che hanno compilato il questionario).



| ## | x | n | f |
|----|---|--------|-----------|
| ## | 1 | 49328 | 46.19765 |
| ## | 2 | 16799 | 15.73294 |
| ## | 3 | 40649 | 38.06942 |
| ## | | 106776 | 100.00000 |

Come si può osservare, solo una minoranza delle risposte fa riferimento ad una didattica esclusivamente asincrona. In circa metà dei casi, poi, la didattica è stata seguita esclusivamente in modalità sincrona, quindi “in presenza”, sia pure una presenza “virtuale”. Può essere che i moduli corrispondenti non prevedessero la registrazione delle lezioni e il loro caricamento su Moodle oppure che l’orario delle lezioni consentisse comunque la “presenza”.

La tabella che segue riporta i risultati disaggregati in base alla struttura accademica.

| ## | | sincr. | asincr. | entrambe |
|----|--------|--------|---------|----------|
| ## | ScStI | 0.682 | 0.021 | 0.297 |
| ## | LetFi | 0.573 | 0.168 | 0.258 |
| ## | C3A | 0.563 | 0.075 | 0.363 |
| ## | InCAM | 0.560 | 0.138 | 0.301 |
| ## | Giuri | 0.511 | 0.164 | 0.325 |
| ## | EcoMa | 0.504 | 0.121 | 0.375 |
| ## | SocRS | 0.474 | 0.173 | 0.353 |
| ## | CIBio | 0.423 | 0.118 | 0.459 |
| ## | CIMeC | 0.406 | 0.141 | 0.453 |
| ## | IngIn | 0.376 | 0.188 | 0.436 |
| ## | Fisic | 0.343 | 0.156 | 0.501 |
| ## | IngSI | 0.331 | 0.170 | 0.500 |
| ## | Matem | 0.309 | 0.204 | 0.487 |
| ## | CISMed | 0.302 | 0.044 | 0.654 |
| ## | PsiSC | 0.266 | 0.201 | 0.533 |

Combinando insieme le risposte date alle domande “Qual è la percentuale delle lezioni in presenza che ha frequentato?” e “Con quale modalità ha fruito la didattica online?” si può “provare” a definire “frequentante” chi

- ha seguito più del 50% delle lezioni in presenza, oppure
- ha seguito le lezioni in *streaming* oppure sia in *streaming* sia in modalità asincrona (escludendo quindi la risposta *Esclusivamente asincrona*).



Adottando questo tipo di “definizione” osserviamo la seguente distribuzione complessiva di risposte ai questionari, suddivisa in base alla tipologia del CdL frequentato:

| | | | | | |
|------------|-------|-------|-------|-------|-----|
| ## | | | | | |
| ## freq | | L2 | LM | LM5 | LM6 |
| ## Freq. | 0.857 | 0.872 | 0.847 | 0.981 | |
| ## Non Fr. | 0.143 | 0.128 | 0.153 | 0.019 | |

Si tratta certamente di una definizione poco restrittiva, dal momento che la quota di frequentanti risulta superiore rispetto al dato degli anni precedenti; ad esempio, la Relazione del NdV relativa all'a.a. 2018/2019 riporta che la quota di frequentanti fra gli iscritti ad un CdS di primo livello è 0.777, mentre fra gli iscritti ad un CdS di secondo livello è 0.804; si tratta certamente di due valori inferiori a quelli ottenuti con la definizione adottata, ma comunque confrontabili. D'altro canto, la quota di frequentanti fra gli iscritti ai due CdLM a ciclo unico risultava, nella Relazione del NdV, decisamente inferiore (0.645) rispetto a quella ottenuta con la nostra definizione “indiretta”. Il risultato può in qualche misura essere ascritto alla tendenza di alcuni studenti della Facoltà di Giurisprudenza ad iscriversi immediatamente agli esami, dichiarandosi “non frequentante” (in tal modo lo studente, negli aa.aa. precedenti alla pandemia, doveva rispondere ad un numero ridotto di domande). Tenendo presente questo, il valore osservato con la “definizione” da noi adottata è forse da considerare più vicino al dato reale, dal momento che, nel 2020/2021, non esistendo la distinzione fra frequentante e non frequentante, tutti gli studenti sono stati comunque tenuti a rispondere al medesimo questionario con lo stesso numero di domande.

La tabella che segue riporta la quota di studenti frequentanti e non, disaggregati in base alla struttura accademica.

| | | | |
|-----------|--------|--------|---------|
| ## | | Freq. | Non Fr. |
| ## ScStI | 0.9822 | 0.0178 | |
| ## CISMed | 0.9806 | 0.0194 | |
| ## C3A | 0.9387 | 0.0613 | |
| ## CIMeC | 0.9037 | 0.0963 | |
| ## CIBio | 0.8997 | 0.1003 | |
| ## EcoMa | 0.8903 | 0.1097 | |
| ## InCAM | 0.8731 | 0.1269 | |
| ## Fisic | 0.8611 | 0.1389 | |
| ## SocRS | 0.8496 | 0.1504 | |
| ## Giuri | 0.8489 | 0.1511 | |
| ## LetFi | 0.8453 | 0.1547 | |
| ## IngIn | 0.8396 | 0.1604 | |



UNIVERSITÀ
DI TRENTO

Presidio Qualità di Ateneo

| | | | |
|----|-------|--------|--------|
| ## | IngSI | 0.8396 | 0.1604 |
| ## | Matem | 0.8375 | 0.1625 |
| ## | PsiSC | 0.8167 | 0.1833 |

Tutte le strutture accademiche hanno una quota di risposte date da studenti frequentanti superiore all'80%; in 4 strutture, il valore supera il 90%.



Allegato 1 - Questionario opinioni studenti a.a. 2020-21 - Versione ridotta

L'insegnamento prevedeva come modalità anche didattica in presenza?

- 1) Sì; 2) No.

Qual è la percentuale delle lezioni in presenza che ha frequentato?

[FINO A 25%; DA 26% a 50%; DA 51% a 75%; OLTRE 75%]

Con quale modalità ha fruito la didattica online?

- 1) Esclusivamente in modalità sincrona: lezioni in diretta seguite con la piattaforma Zoom;
2) Esclusivamente in modalità asincrona con la piattaforma Moodle;
3) Entrambe le modalità: sincrona e asincrona.

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

- 1) Decisamente no; 2) Più no che sì; 3) Più sì che no; 4) Decisamente sì.

Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

- 1) Decisamente no; 2) Più no che sì; 3) Più sì che no; 4) Decisamente sì.

Il materiale didattico (indicato e/o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

- 1) Decisamente no; 2) Più no che sì; 3) Più sì che no; 4) Decisamente sì.

Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

- 1) Decisamente no; 2) Più no che sì; 3) Più sì che no; 4) Decisamente sì.

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

- 1) Decisamente no; 2) Più no che sì; 3) Più sì che no; 4) Decisamente sì.

Le attività didattiche diverse dalle lezioni, ove presenti, (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?

- 1) Decisamente no; 2) Più no che sì; 3) Più sì che no; 4) Decisamente sì; 5) Non previste.

Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni (anche via e-mail, forum di discussione o altre modalità online)?

- 1) Decisamente no; 2) Più no che sì; 3) Più sì che no; 4) Decisamente sì.

È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

- 1) Decisamente no; 2) Più no che sì; 3) Più sì che no; 4) Decisamente sì.



È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento in presenza?

1) Decisamente no; 2) Più no che sì; 3) Più sì che no; 4) Decisamente sì.

È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento in modalità online?

1) Decisamente no; 2) Più no che sì; 3) Più sì che no; 4) Decisamente sì.

Campo libero per raccogliere suggerimenti degli studenti (anche relativi a eventuali problemi incontrati nella frequenza delle lezioni on line)



Allegato 2 - Tasso di copertura delle rilevazioni

| Dipartimento | Lauree triennali | | | Lauree magistrali | | | Lauree magistrali a ciclo unico | | | Totale | | |
|----------------|--------------------|-----------------|-------------|--------------------|-----------------|-------------|---------------------------------|-----------------|-------------|--------------------|-----------------|-------------|
| | Ins. Valuta ti (A) | Ins. Attivi (B) | A/B*100 | Ins. Valuta ti (A) | Ins. Attivi (B) | A/B*100 | Ins.< Valutati (A) | Ins. Attivi (B) | A/B*100 | Ins. Valuta ti (A) | Ins. Attivi (B) | A/B*100 |
| DEM | 116 | 116 | 100 | 120 | 121 | 99,2 | 0 | 0 | 0 | 236 | 237 | 99,6 |
| Giurisprudenza | 26 | 26 | 100 | 0 | 0 | 0 | 171 | 173 | 98,8 | 197 | 199 | 99 |
| DLF | 194 | 194 | 100 | 189 | 193 | 97,9 | 0 | 0 | 0 | 383 | 387 | 99 |
| DSRS | 136 | 138 | 98,6 | 64 | 67 | 95,5 | 0 | 0 | 0 | 200 | 205 | 97,6 |
| SSI | 0 | 0 | 0 | 63 | 63 | 100 | 0 | 0 | 0 | 63 | 63 | 100 |
| Fisica | 26 | 26 | 100 | 37 | 37 | 100 | 0 | 0 | 0 | 63 | 63 | 100 |
| DICAM | 52 | 54 | 96,3 | 100 | 100 | 100 | 33 | 33 | 100 | 185 | 187 | 98,9 |
| DISI | 63 | 63 | 100 | 68 | 68 | 100 | 0 | 0 | 0 | 131 | 131 | 100 |
| DII | 47 | 47 | 100 | 57 | 57 | 100 | 0 | 0 | 0 | 104 | 104 | 100 |
| Matematica | 30 | 30 | 100 | 76 | 76 | 100 | 0 | 0 | 0 | 106 | 106 | 100 |
| CIBIO | 27 | 27 | 100 | 45 | 46 | 97,8 | 5 | 5 | 100 | 77 | 78 | 98,7 |
| DiPSCo | 61 | 61 | 100 | 54 | 54 | 100 | 0 | 0 | 0 | 115 | 115 | 100 |
| CIMEC | 0 | 0 | 0 | 36 | 36 | 100 | 0 | 0 | 0 | 36 | 36 | 100 |
| C3A | 34 | 34 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 34 | 34 | 100 |
| Ateneo | 812 | 816 | 99,5 | 909 | 918 | 99,0 | 209 | 211 | 99,1 | 1930 | 1945 | 99,2 |



Allegato 3 -Acronimi dei CdS

| | | |
|----|------|----------------------------------------------------------------------|
| ## | [1] | "0115G - Amministrazione Aziendale e Diritto" |
| ## | [2] | "0116G - Gestione Aziendale" |
| ## | [3] | "0117G - Economia e Management" |
| ## | [4] | "0119H - International Management " |
| ## | [5] | "0120H - Innovation Management " |
| ## | [6] | "0121H - Economics " |
| ## | [7] | "0122H - Finanza" |
| ## | [8] | "0123H - Management" |
| ## | [9] | "0124H - Management" |
| ## | [10] | "0125H - Economia e legislazione d'impresa" |
| ## | [11] | "0126H - Management della sostenibilità e del turismo" |
| ## | [12] | "0127H - Behavioural and Applied Economics " |
| ## | [13] | "0205F - Giurisprudenza" |
| ## | [14] | "0206G - Comparative, European and International Legal Studies" |
| ## | [15] | "0325G - Ingegneria Civile" |
| ## | [16] | "0326G - Ingegneria per l'ambiente e il territorio" |
| ## | [17] | "0327G - Ingegneria Industriale" |
| ## | [18] | "0330G - Ingegneria dell'informazione e Organizzazione D'impresa" |
| ## | [19] | "0331H - Ingegneria Civile" |
| ## | [20] | "0332H - Ingegneria per l'ambiente e il territorio" |
| ## | [21] | "0333H - Ingegneria Meccatronica" |
| ## | [22] | "0336F - Ingegneria Edile-Architettura" |
| ## | [23] | "0337H - Ingegneria Energetica" |
| ## | [24] | "0338G - Ingegneria dell'Informazione e delle Comunicazioni" |
| ## | [25] | "0339G - Ingegneria Informatica, delle Comunicazioni ed Elettronica" |
| ## | [26] | "0339H - Materials and production Engineering" |
| ## | [27] | "0340H - Ingegneria dell'Informazione e delle Comunicazioni" |
| ## | [28] | "0341H - Environmental Meteorology" |
| ## | [29] | "0342H - Artificial Intelligence Systems" |
| ## | [30] | "0416G - Filosofia" |
| ## | [31] | "0417G - Beni culturali" |
| ## | [32] | "0419G - Studi storici e filologico-letterari" |
| ## | [33] | "0420H - Filosofia e linguaggi della modernità" |
| ## | [34] | "0422H - Letterature euroamericane, traduzione e critica letteraria" |
| ## | [35] | "0423H - Mediazione linguistica, turismo e culture" |
| ## | [36] | "0424H - Filologia e critica letteraria" |
| ## | [37] | "0426H - Scienze storiche" |
| ## | [38] | "0427G - Lingue moderne" |
| ## | [39] | "0428H - Arte" |
| ## | [40] | "0513G - Fisica" |
| ## | [41] | "0514G - Informatica" |
| ## | [42] | "0515G - Matematica" |
| ## | [43] | "0516G - Scienze e Tecnologie Biomolecolari" |



[44] "0517H - INFORMATICA"
[45] "0518H - FISICA"
[46] "0519H - MATEMATICA"
[47] "0520H - BIOTECNOLOGIE CELLULARI E MOLECOLARI"
[48] "0521H - Biologia Quantitativa e Computazionale"
[49] "0522H - Data Science"
[50] "0611G - Sociologia"
[51] "0618H - Gestione delle organizzazioni e del territorio"
[52] "0619H - Metodologia, Organizzazione e Valutazione dei Servizi Sociali"
[53] "0620G - Studi internazionali"
[54] "0621H - Sociology and social research"
[55] "0622G - Servizio Sociale"
[56] "0623H - Global and Local Studies"
[57] "0704G - Interfacce e Tecnologie della Comunicazione"
[58] "0705G - Scienze e Tecniche di Psicologia Cognitiva"
[59] "0707H - Psicologia"
[60] "0708H - Cognitive Science - Scienze Cognitive"
[61] "0709H - Human-Computer Interaction "
[62] "0803H - EUROPEAN AND INTERNATIONAL STUDIES "
[63] "0804H - International Security Studies"
[64] "0805H - Security, Intelligence and Strategic Studies"
[65] "0911G - Viticoltura ed Enologia"
[66] "1001S - Medicina e Chirurgia"